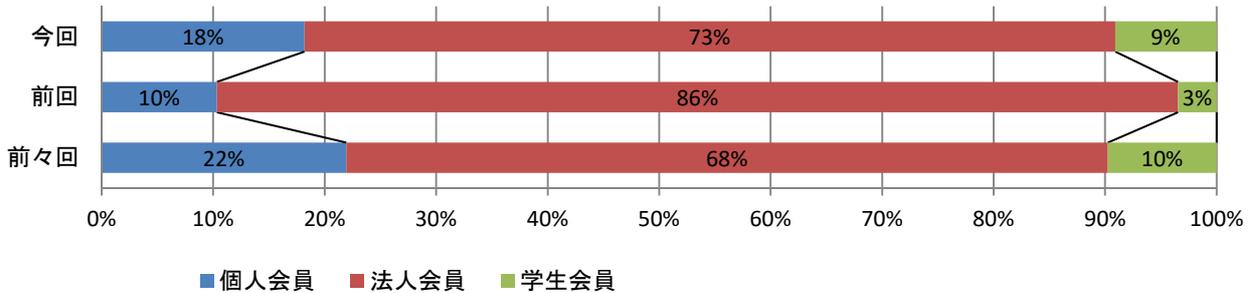


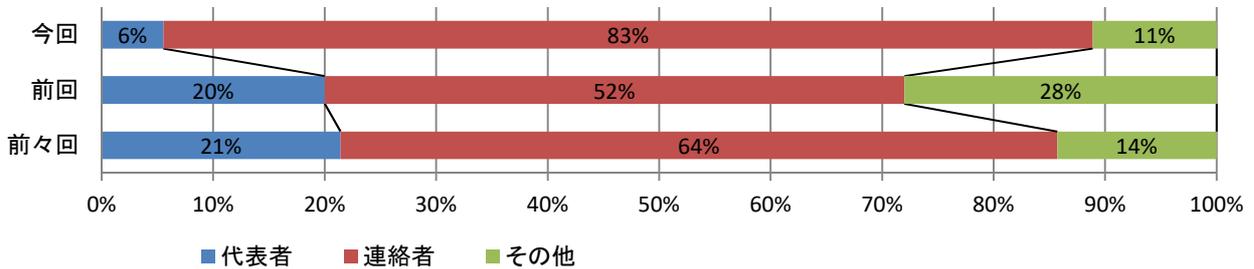
第10期 Link活動に関するアンケート集計結果

今回 : 令和3年度(回答数:22)
 前回 : 平成30年度(回答数:29)
 前々回 : 平成27年度(回答数:41)

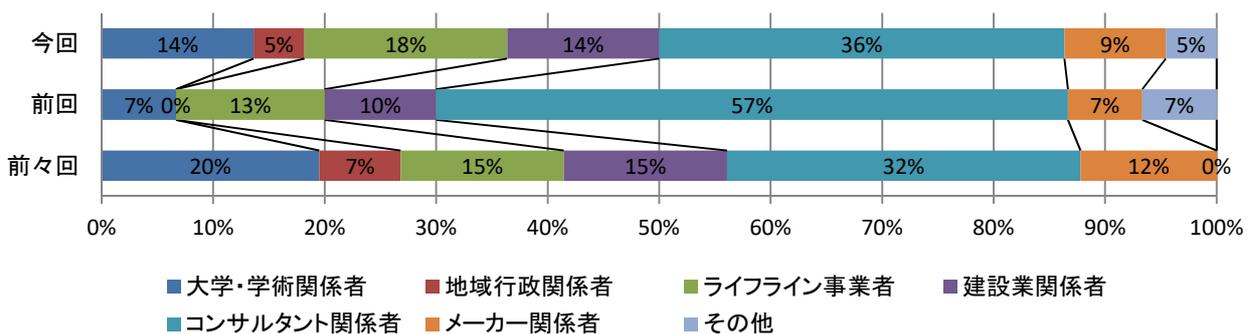
1. 会員種別について	今回		前回		前々回	
個人会員	4	18%	3	10%	9	22%
法人会員	16	73%	25	86%	28	68%
学生会員	2	9%	1	3%	4	10%



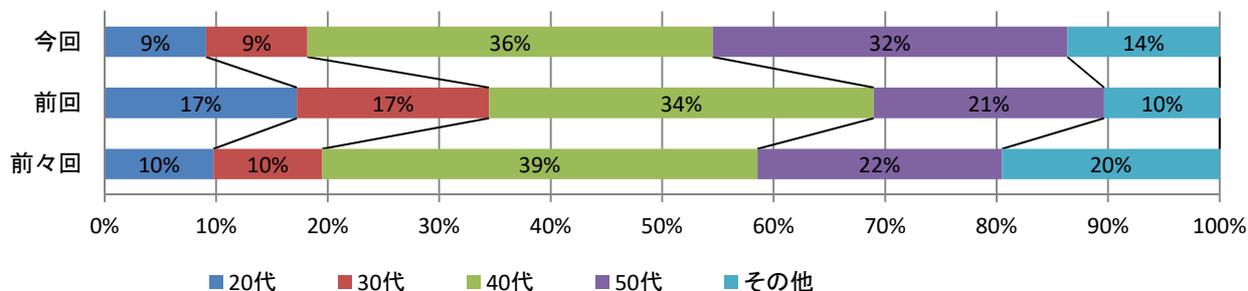
2. 法人会員の種別について	今回		前回		前々回	
代表者	1	6%	5	20%	6	21%
連絡者	15	83%	13	52%	18	64%
その他	2	11%	7	28%	4	14%



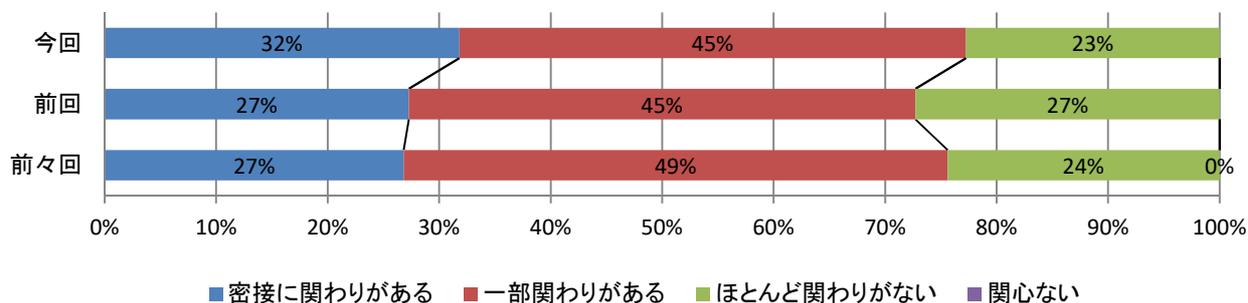
3. 業種について	今回		前回		前々回	
大学・学術関係者	3	14%	2	7%	8	20%
地域行政関係者	1	5%	0	0%	3	7%
ライフライン事業者	4	18%	4	13%	6	15%
建設業関係者	3	14%	3	10%	6	15%
コンサルタント関係者	8	36%	17	57%	13	32%
メーカー関係者	2	9%	2	7%	5	12%
その他	1	5%	2	7%	0	0%



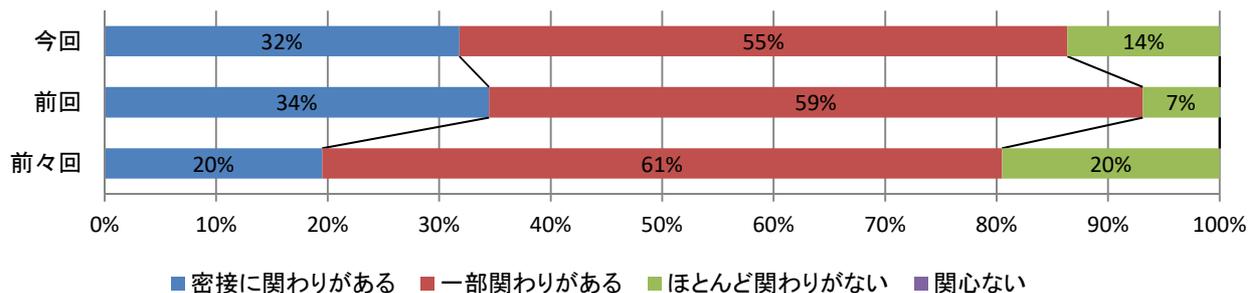
4. 年齢について	今回		前回		前々回	
20代	2	9%	5	17%	4	10%
30代	2	9%	5	17%	4	10%
40代	8	36%	10	34%	16	39%
50代	7	32%	6	21%	9	22%
その他	3	14%	3	10%	8	20%



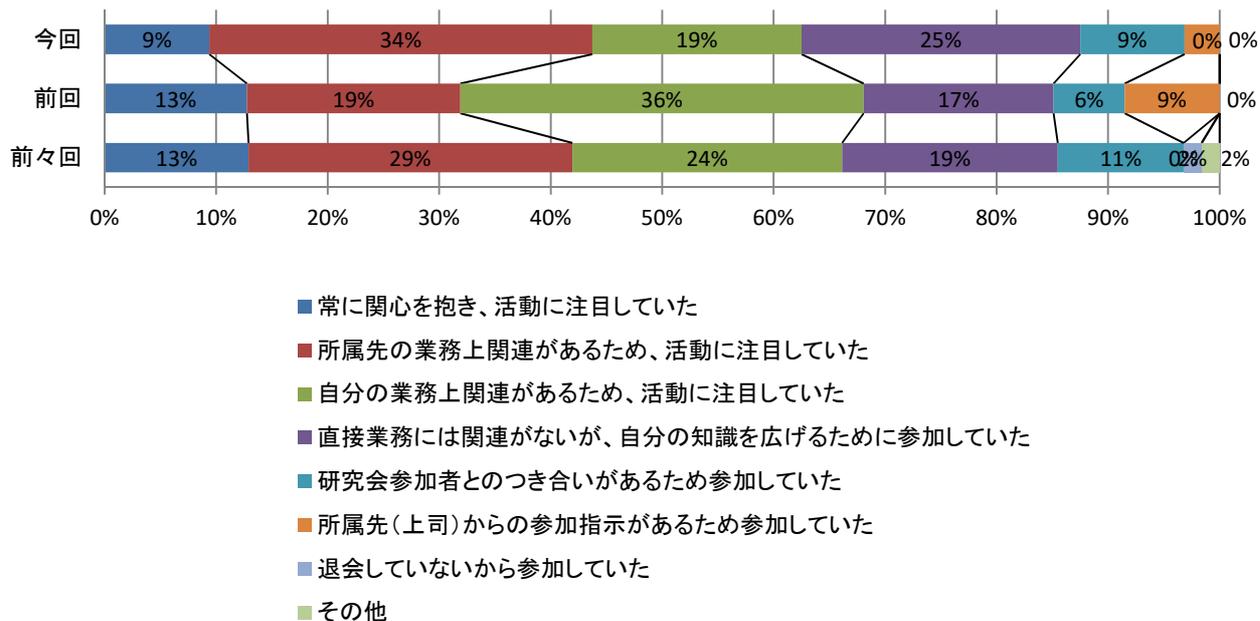
5. LiNKの活動は、ご自身の業務内容と関わりがありますか。	今回		前回		前々回	
密接に関わりがある	7	32%	9	27%	11	27%
一部関わりがある	10	45%	15	45%	20	49%
ほとんど関わりがない	5	23%	9	27%	10	24%
関心ない	0	0%	0	0%	0	0%



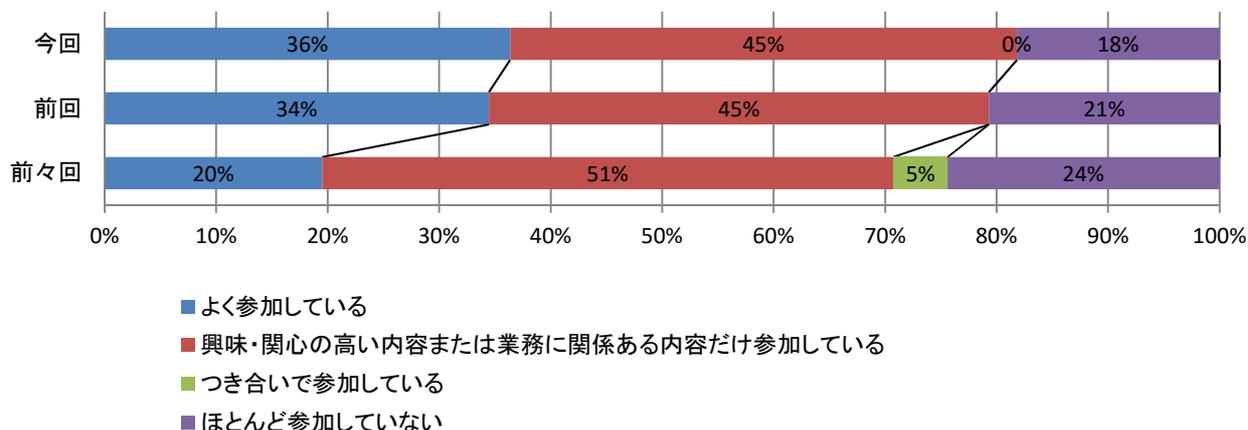
6. LiNKの活動は、ご自身の所属先業務に関わりがありますか。	今回		前回		前々回	
密接に関わりがある	7	32%	10	34%	8	20%
一部関わりがある	12	55%	17	59%	25	61%
ほとんど関わりがない	3	14%	2	7%	8	20%
関心ない	0	0%	0	0%	0	0%



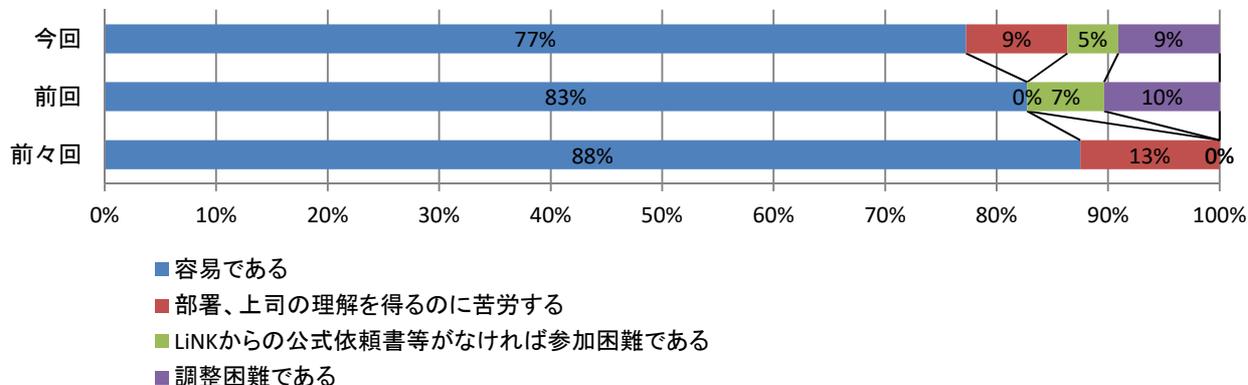
7. これまでのLiNK活動への関心度合いはいかがでしたか。 (複数回答可)	今回		前回		前々回	
常に関心を抱き、活動に注目していた	3	9%	6	13%	8	13%
所属先の業務上関連があるため、活動に注目していた	11	34%	9	19%	18	29%
自分の業務上関連があるため、活動に注目していた	6	19%	17	36%	15	24%
直接業務には関連がないが、自分の知識を広げるために参加していた	8	25%	8	17%	12	19%
研究会参加者とのつき合いがあるため参加していた	3	9%	3	6%	7	11%
所属先(上司)からの参加指示があるため参加していた	1	3%	4	9%	0	0%
退会していないから参加していた	0	0%	0	0%	1	2%
その他	0	0%	0	0%	1	2%



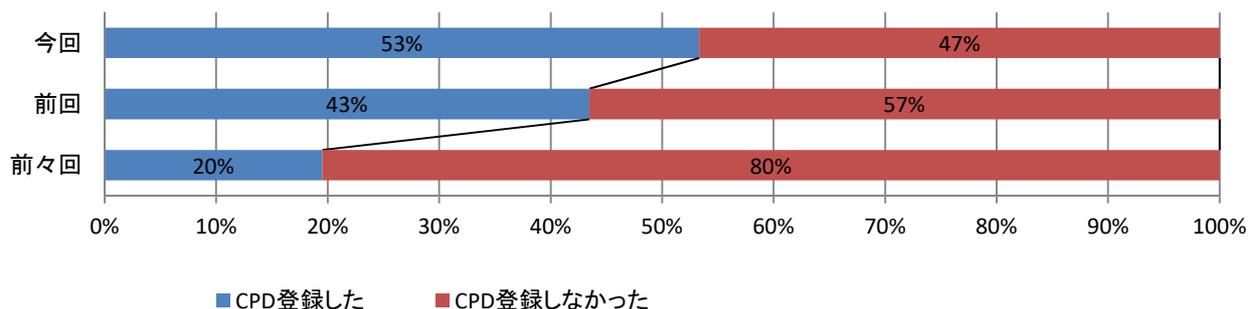
8. これまでのLiNKの活動へは参加いただいていたか。	今回		前回		前々回	
よく参加している	8	36%	10	34%	8	20%
興味・関心の高い内容または業務に関係ある内容だけ参加している	10	45%	13	45%	21	51%
つき合いで参加している	0	0%	0	0%	2	5%
ほとんど参加していない	4	18%	6	21%	10	24%



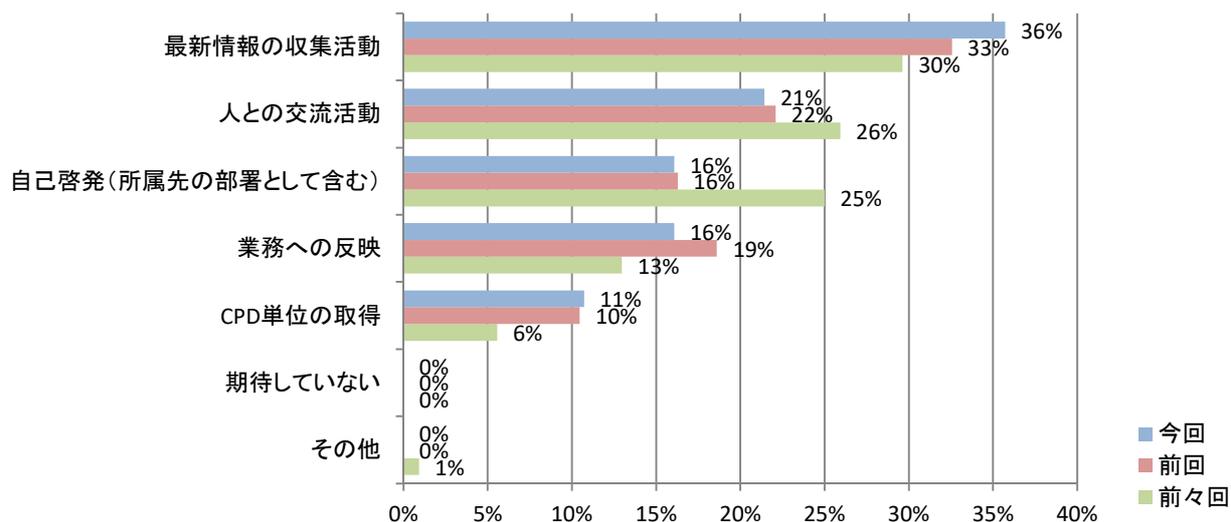
9. LiNKの活動に参加するために、ご自身の業務調整は容易ですか。	今回		前回		前々回	
容易である	17	77%	24	83%	28	88%
部署、上司の理解を得るのに苦労する	2	9%	0	0%	4	13%
LiNKからの公式依頼書等がなければ参加困難である	1	5%	2	7%	0	0%
調整困難である	2	9%	3	10%	0	0%



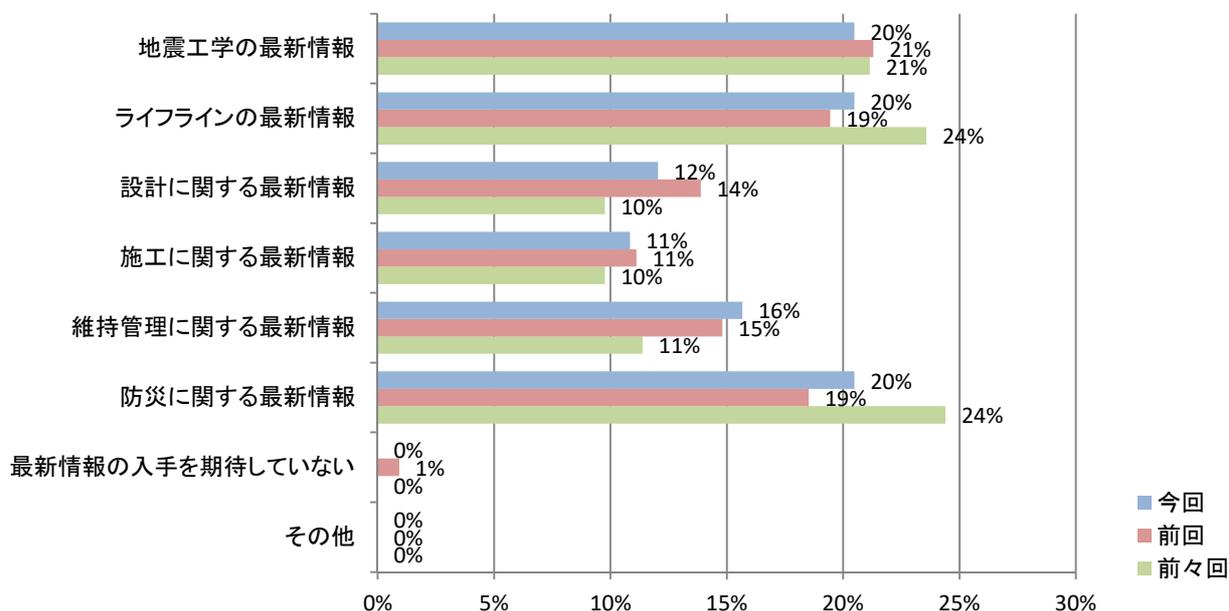
10. これまでの活動で参加いただいた際、CPD登録はされていますか。	今回		前回		前々回	
CPD登録した	8	53%	10	43%	8	20%
CPD登録しなかった	7	47%	13	57%	33	80%



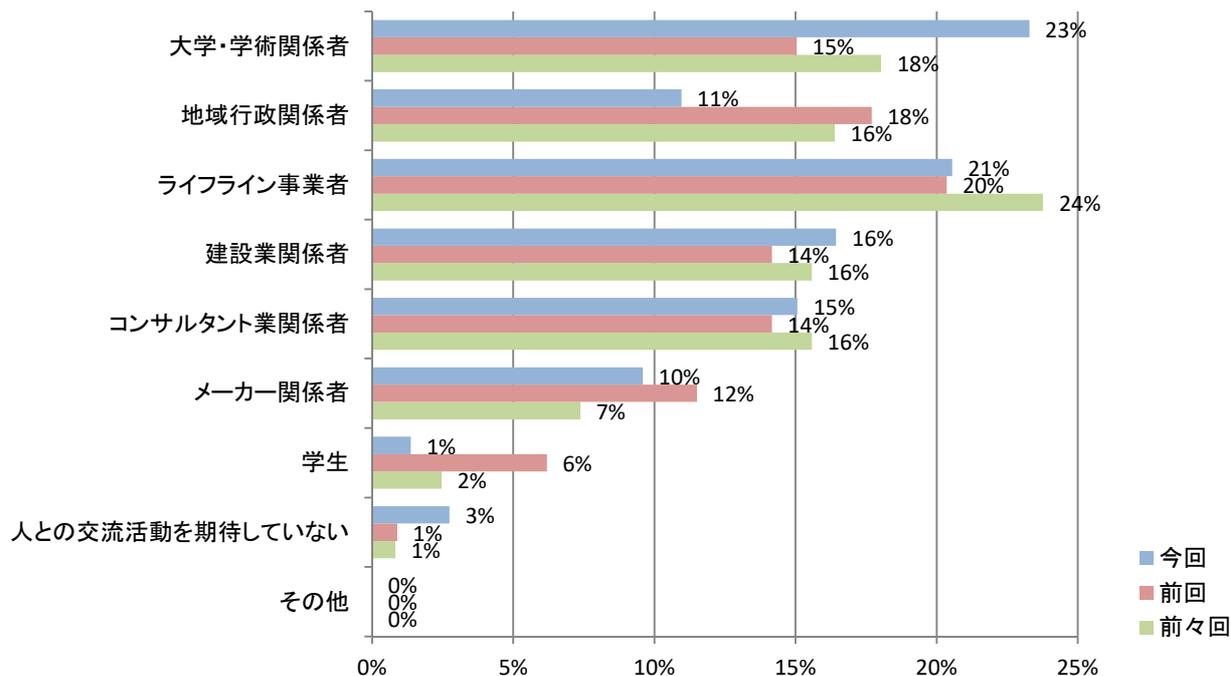
11. LiNK活動に期待していただいていたことは何ですか。 (複数回答可)	今回		前回		前々回	
最新情報の収集活動	20	36%	28	33%	32	30%
人との交流活動	12	21%	19	22%	28	26%
自己啓発(所属先の部署として含む)	9	16%	14	16%	27	25%
業務への反映	9	16%	16	19%	14	13%
CPD単位の取得	6	11%	9	10%	6	6%
期待していない	0	0%	0	0%	0	0%
その他	0	0%	0	0%	1	1%



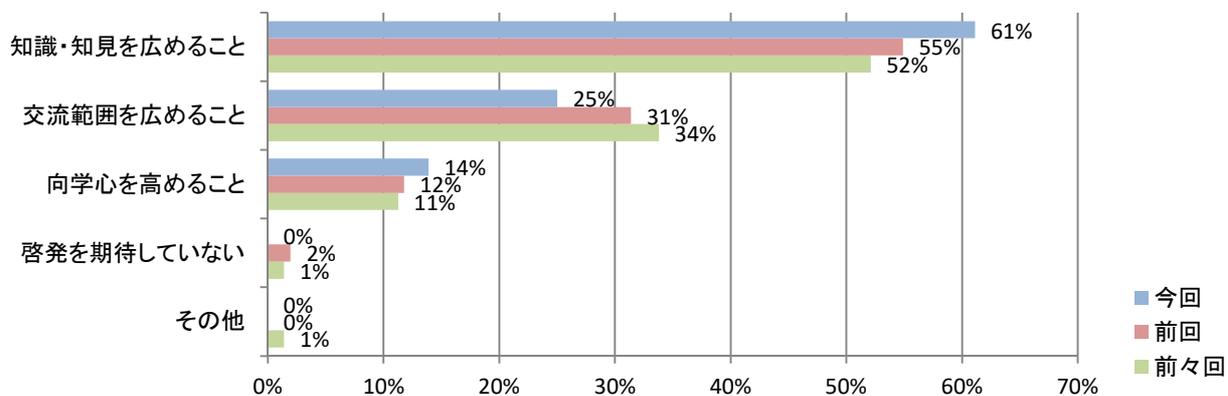
12. LiNK活動で期待していただいていた最新情報とは何ですか。	今回		前回		前々回	
地震工学の最新情報	17	20%	23	21%	26	21%
ライフラインの最新情報	17	20%	21	19%	29	24%
設計に関する最新情報	10	12%	15	14%	12	10%
施工に関する最新情報	9	11%	12	11%	12	10%
維持管理に関する最新情報	13	16%	16	15%	14	11%
防災に関する最新情報	17	20%	20	19%	30	24%
最新情報の入手を期待していない	0	0%	1	1%	0	0%
その他	0	0%	0	0%	0	0%



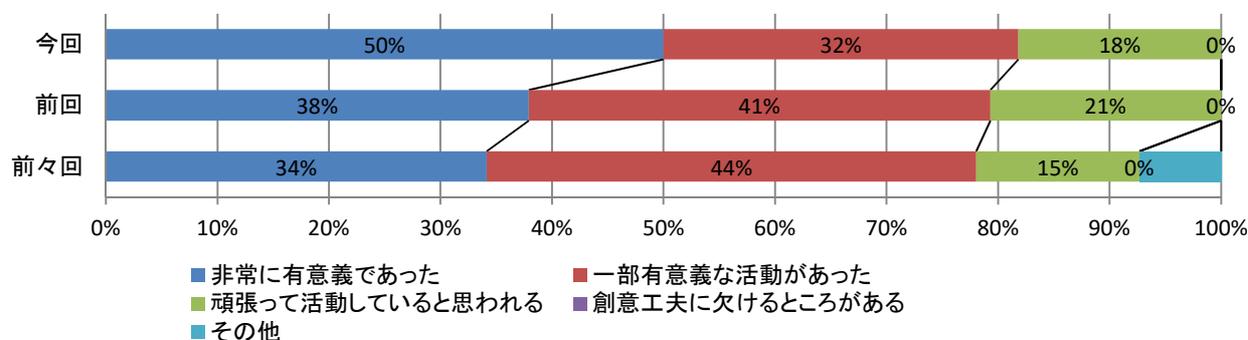
13. LiNK活動で期待していただいていた交流活動相手とは誰ですか。(複数回答可)	今回		前回		前々回	
大学・学術関係者	17	23%	17	15%	22	18%
地域行政関係者	8	11%	20	18%	20	16%
ライフライン事業者	15	21%	23	20%	29	24%
建設業関係者	12	16%	16	14%	19	16%
コンサルタント業関係者	11	15%	16	14%	19	16%
メーカー関係者	7	10%	13	12%	9	7%
学生	1	1%	7	6%	3	2%
人との交流活動を期待していない	2	3%	1	1%	1	1%
その他	0	0%	0	0%	0	0%



14. LiNK活動で期待していただいていた自己啓発とは何ですか。	今回		前回		前々回	
知識・知見を広めること	22	61%	28	55%	37	52%
交流範囲を広めること	9	25%	16	31%	24	34%
向学心を高めること	5	14%	6	12%	8	11%
啓発を期待していない	0	0%	1	2%	1	1%
その他	0	0%	0	0%	1	1%

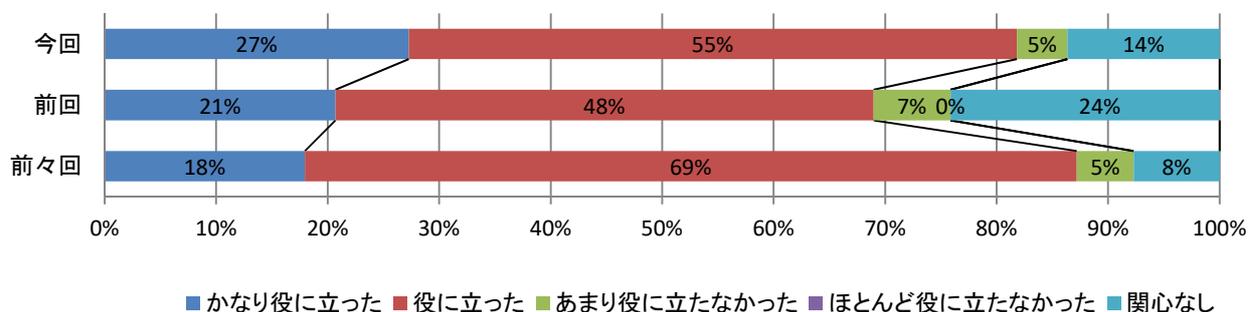


17. これまでのLINK活動は有意義でしたか。	今回		前回		前々回	
非常に有意義であった	11	50%	11	38%	14	34%
一部有意義な活動があった	7	32%	12	41%	18	44%
頑張っていると思われる	4	18%	6	21%	6	15%
創意工夫に欠けるところがある	0	0%	0	0%	0	0%
その他	0	0%	0	0%	3	7%



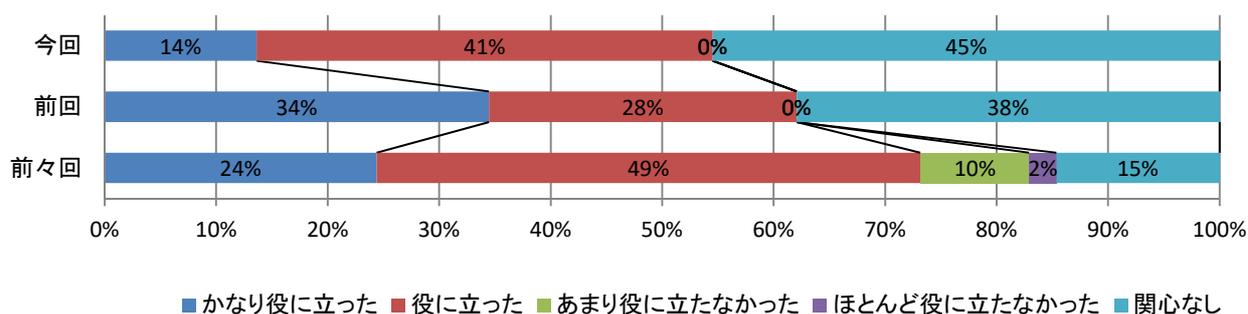
18. 定例研究会について(5段階評価)	今回		前回		前々回	
かなり役に立った	6	27%	6	21%	7	18%
役に立った	12	55%	14	48%	27	69%
あまり役に立たなかった	1	5%	2	7%	2	5%
ほとんど役に立たなかった	0	0%	0	0%	0	0%
関心なし	3	14%	7	24%	3	8%

※関心なしには「参加できなかったので評価できない」などを含む



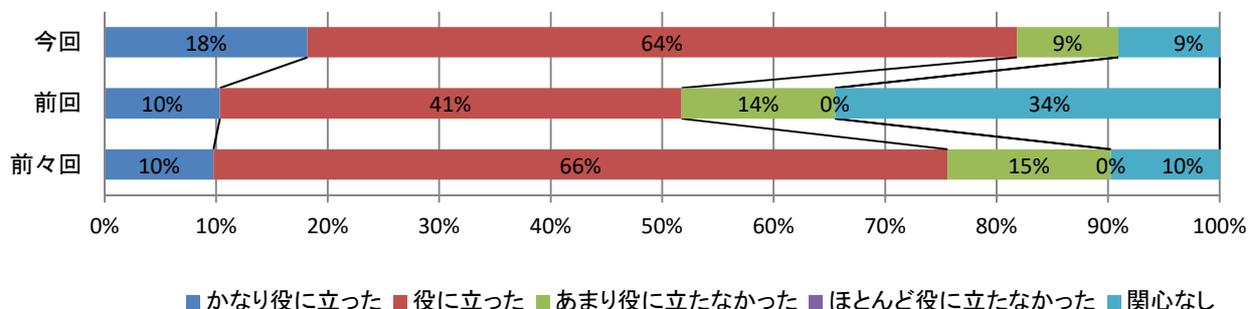
19. 見学会について(5段階評価)	今回		前回		前々回	
かなり役に立った	3	14%	10	34%	10	24%
役に立った	9	41%	8	28%	20	49%
あまり役に立たなかった	0	0%	0	0%	4	10%
ほとんど役に立たなかった	0	0%	0	0%	1	2%
関心なし	10	45%	11	38%	6	15%

※関心なしには「参加できなかったので評価できない」などを含む



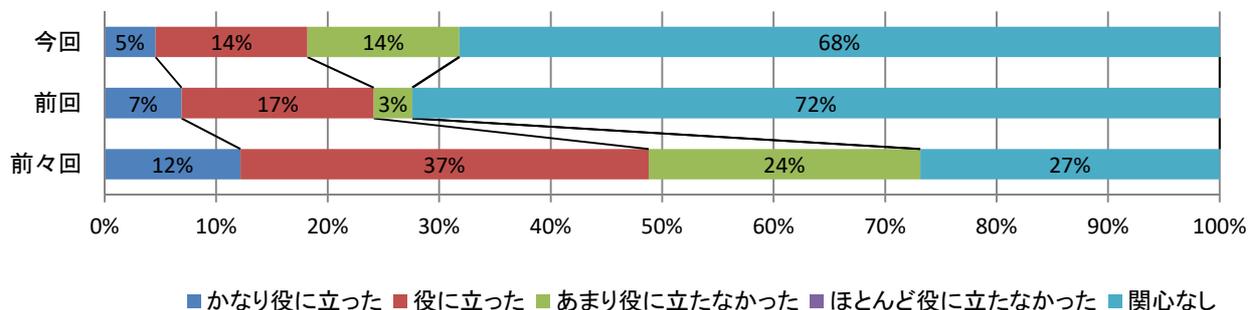
20. 総会特別講演について(5段階評価)	今回		前回		前々回	
かなり役に立った	4	18%	3	10%	4	10%
役に立った	14	64%	12	41%	27	66%
あまり役に立たなかった	2	9%	4	14%	6	15%
ほとんど役に立たなかった	0	0%	0	0%	0	0%
関心なし	2	9%	10	34%	4	10%

※関心なしには「参加できなかったので評価できない」などを含む



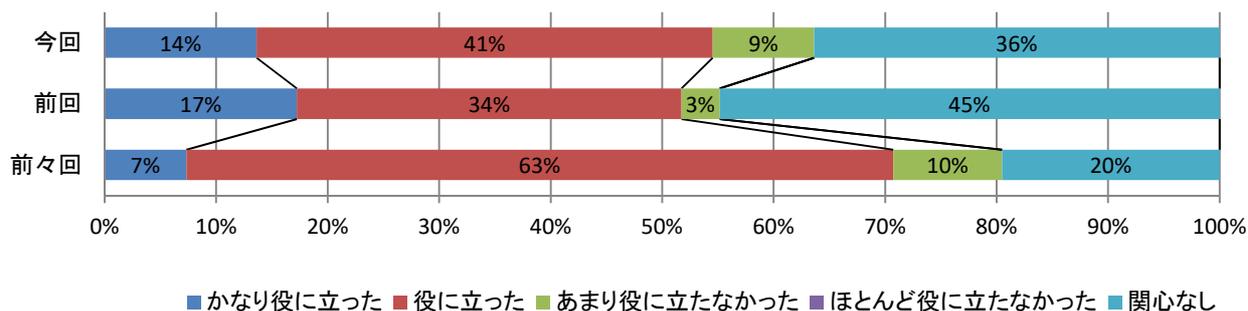
21. ワーキンググループ活動について(5段階評価)	今回		前回		前々回	
かなり役に立った	1	5%	2	7%	5	12%
役に立った	3	14%	5	17%	15	37%
あまり役に立たなかった	3	14%	1	3%	10	24%
ほとんど役に立たなかった	0	0%	0	0%	0	0%
関心なし	15	68%	21	72%	11	27%

※関心なしには「参加できなかったので評価できない」などを含む



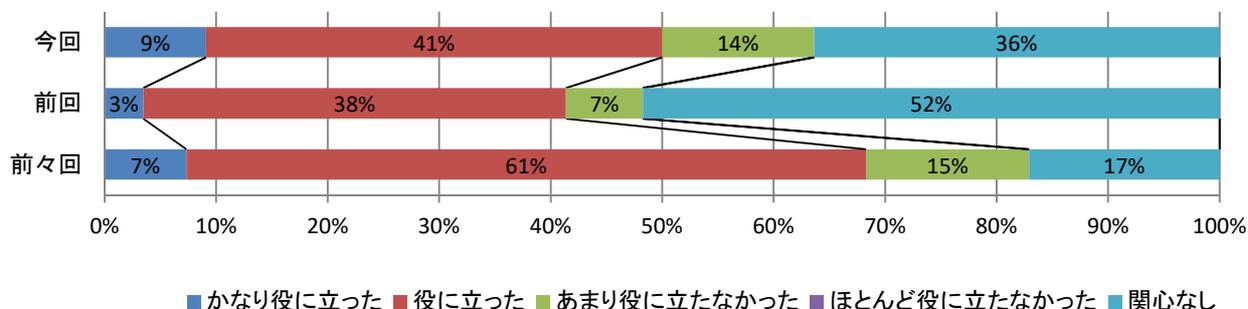
22. 講習会について(5段階評価)	今回		前回		前々回	
かなり役に立った	3	14%	5	17%	3	7%
役に立った	9	41%	10	34%	26	63%
あまり役に立たなかった	2	9%	1	3%	4	10%
ほとんど役に立たなかった	0	0%	0	0%	0	0%
関心なし	8	36%	13	45%	8	20%

※関心なしには「参加できなかったので評価できない」などを含む

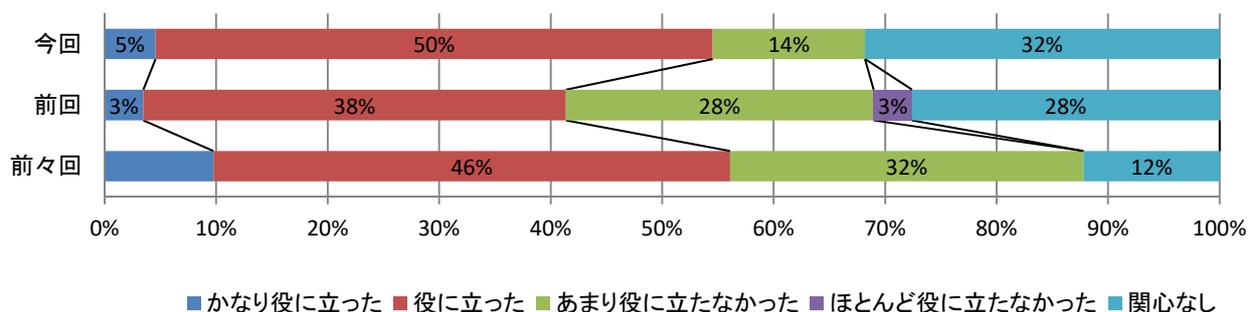


23. 地震防災フォーラム活動について(5段階評価)	今回		前回		前々回	
かなり役に立った	2	9%	1	3%	3	7%
役に立った	9	41%	11	38%	25	61%
あまり役に立たなかった	3	14%	2	7%	6	15%
ほとんど役に立たなかった	0	0%	0	0%	0	0%
関心なし	8	36%	15	52%	7	17%

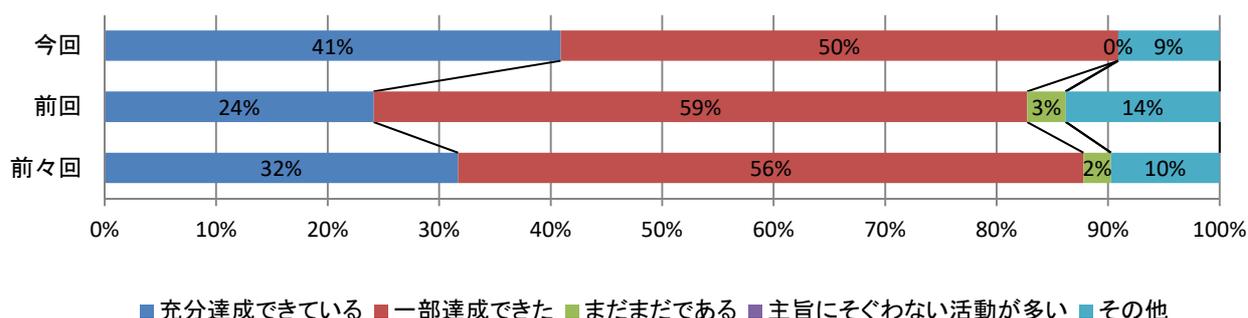
※関心なしには「参加できなかったので評価できない」などを含む



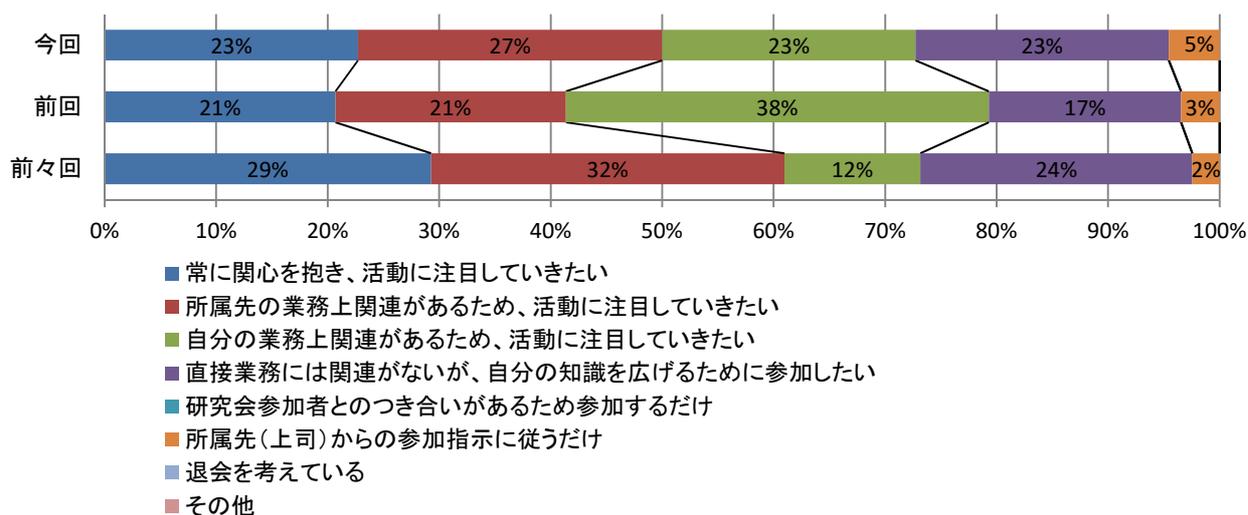
24. ホームページについて(5段階評価)	今回		前回		前々回	
かなり役に立った	1	5%	1	3%	4	10%
役に立った	11	50%	11	38%	19	46%
あまり役に立たなかった	3	14%	8	28%	13	32%
ほとんど役に立たなかった	0	0%	1	3%	0	0%
関心なし	7	32%	8	28%	5	12%



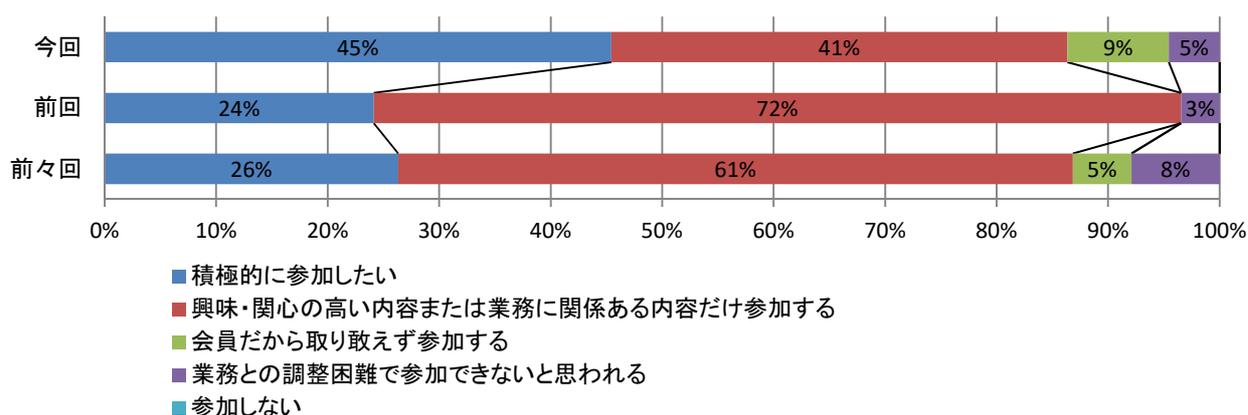
25. これまでのLINK活動では発足当初の主旨(関西地域の地震防災、官学民の情報交換・相互啓発の場)を達成できていましたか。	今回		前回		前々回	
充分達成できている	9	41%	7	24%	13	32%
一部達成できた	11	50%	17	59%	23	56%
まだまだである	0	0%	1	3%	1	2%
主旨にそぐわない活動が多い	0	0%	0	0%	0	0%
その他	2	9%	4	14%	4	10%



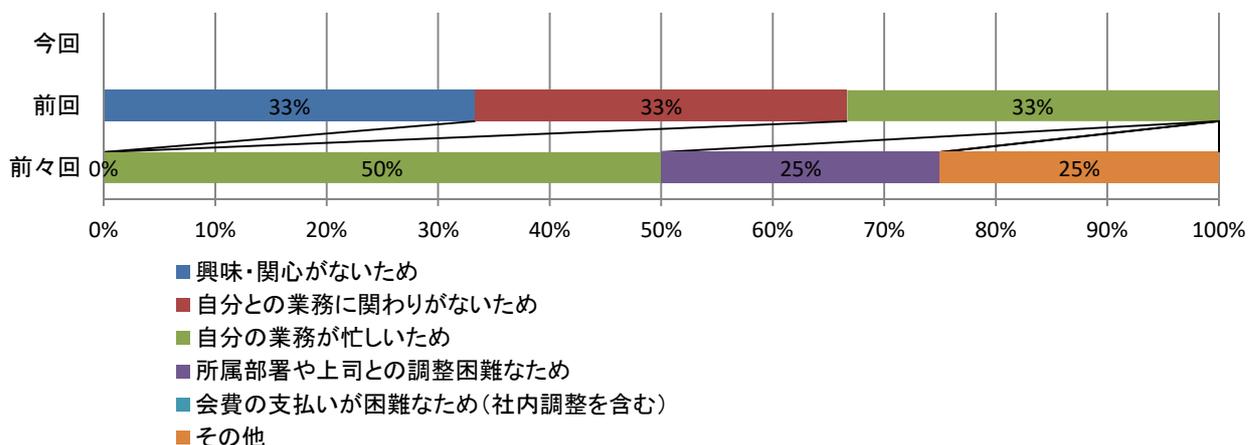
26. 今後のLiNK活動への関心度合いはいかがですか。	今回		前回		前々回	
常に関心を抱き、活動に注目していきたい	5	23%	6	21%	12	29%
所属先の業務上関連があるため、活動に注目していきたい	6	27%	6	21%	13	32%
自分の業務上関連があるため、活動に注目していきたい	5	23%	11	38%	5	12%
直接業務には関連がないが、自分の知識を広げるために参加したい	5	23%	5	17%	10	24%
研究会参加者とのつき合いがあるため参加するだけ	0	0%	0	0%	0	0%
所属先(上司)からの参加指示に従うだけ	1	5%	1	3%	1	2%
退会を考えている	0	0%	0	0%	0	0%
その他	0	0%	0	0%	0	0%



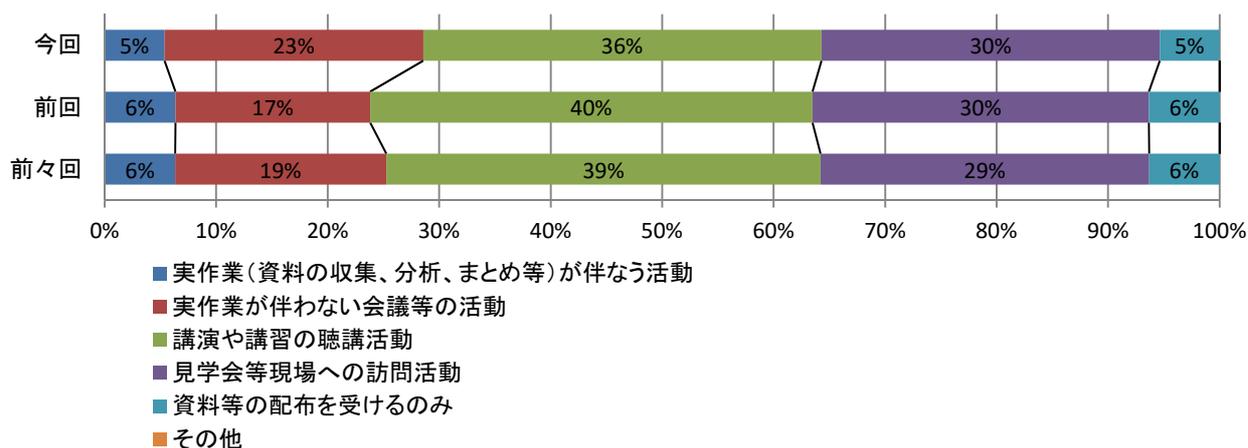
27. 今後も、LiNKの活動に参加していただけますか。	今回		前回		前々回	
積極的に参加したい	10	45%	7	24%	10	26%
興味・関心の高い内容または業務に関係ある内容だけ参加する	9	41%	21	72%	23	61%
会員だから取り敢えず参加する	2	9%	0	0%	2	5%
業務との調整困難で参加できないと思われる	1	5%	1	3%	3	8%
参加しない	0	0%	0	0%	0	0%



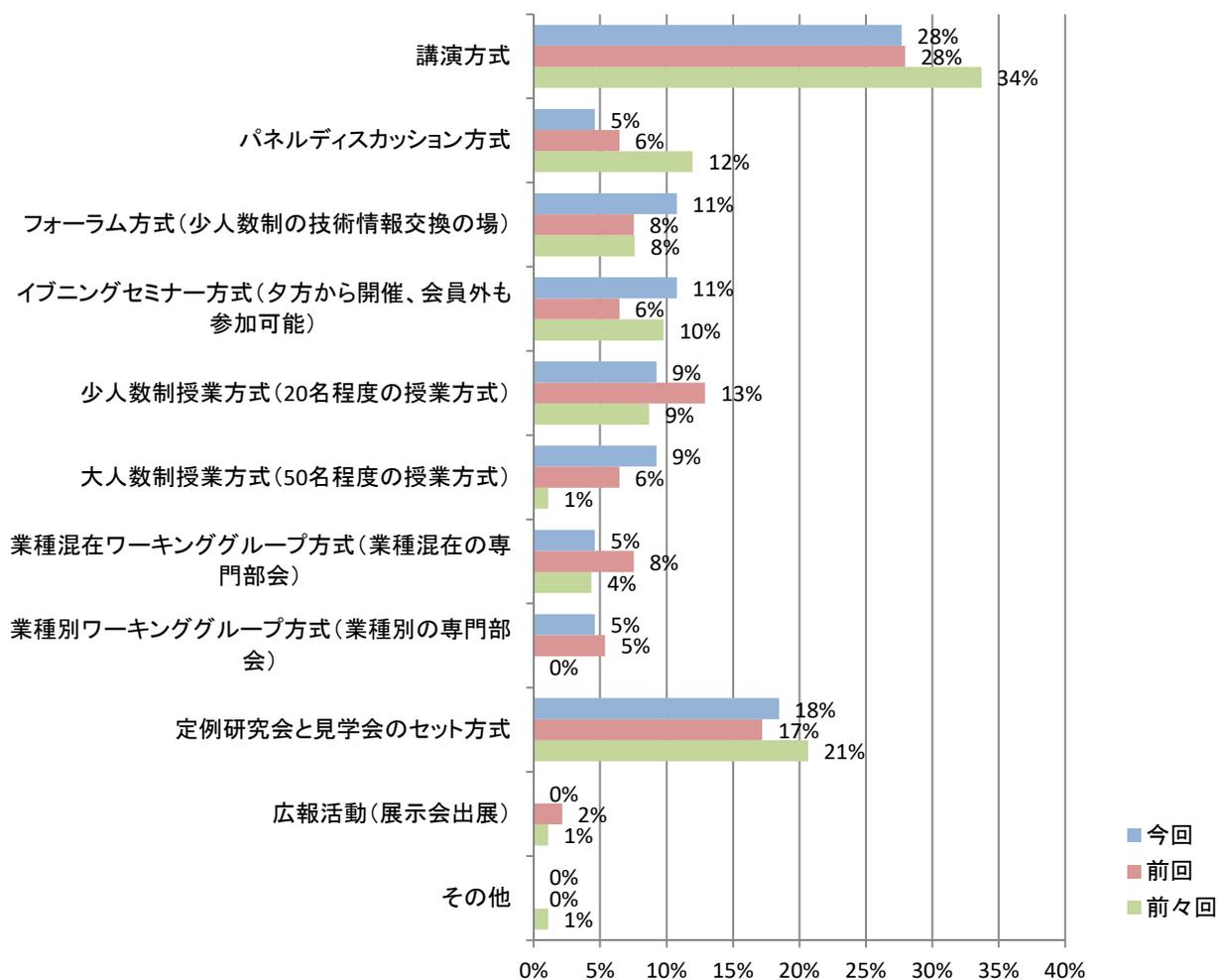
28. 「参加しないと」回答いただいた方にお伺いします。 LiNKの活動に参加いただけない要因は何ですか。(複数回答可)	今回	前回	前々回
興味・関心がないため	0	1	0
自分との業務に関わりがないため	0	1	0
自分の業務が忙しいため	0	1	2
所属部署や上司との調整困難なため	0	0	1
会費の支払いが困難なため(社内調整を含む)	0	0	0
その他	0	0	1



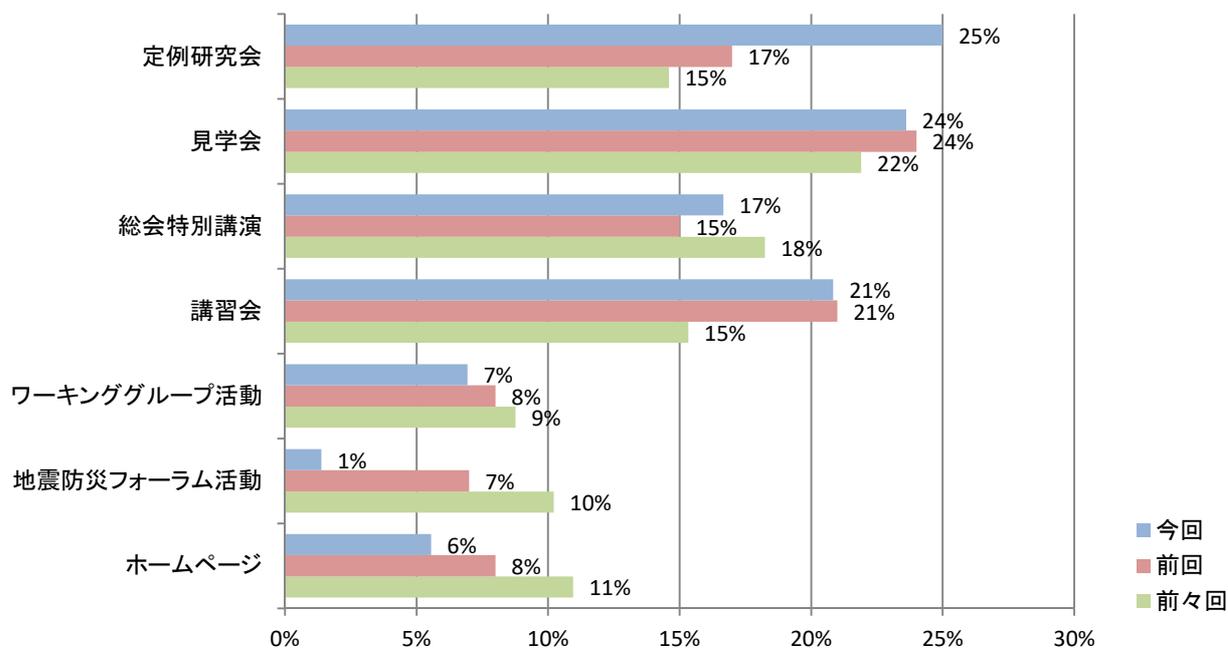
29. LiNKの活動に参加する場合、活動していただける様式は何ですか。(複数回答可)	今回	前回	前々回
実作業(資料の収集、分析、まとめ等)が伴う活動	3	4	6
実作業が伴わない会議等の活動	13	11	18
講演や講習の聴講活動	20	25	37
見学会等現場への訪問活動	17	19	28
資料等の配布を受けるのみ	3	4	6
その他	0	0	0



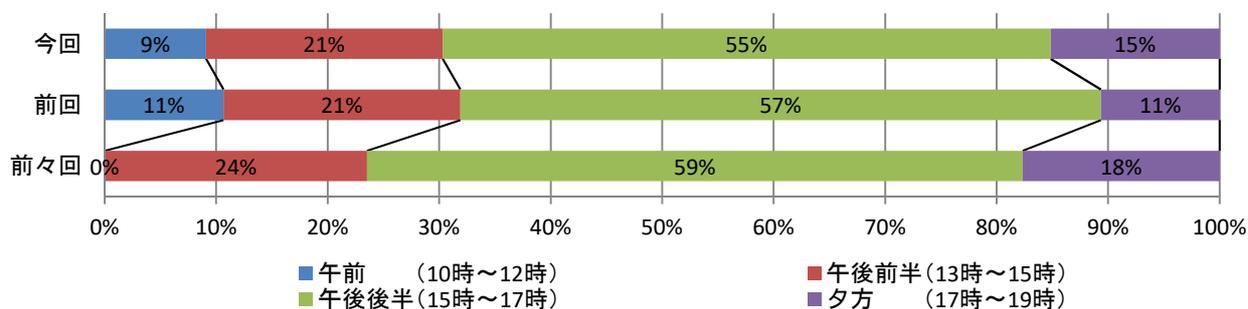
30. LiNK活動で参加してみたいと思われる形態は何ですか。 (複数回答可)	今回		前回		前々回	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
講演方式	18	28%	26	28%	31	34%
パネルディスカッション方式	3	5%	6	6%	11	12%
フォーラム方式(少人数制の技術情報交換の場)	7	11%	7	8%	7	8%
イブニングセミナー方式(夕方から開催、会員外も参加可能)	7	11%	6	6%	9	10%
少人数制授業方式(20名程度の授業方式)	6	9%	12	13%	8	9%
大人数制授業方式(50名程度の授業方式)	6	9%	6	6%	1	1%
業種混在ワーキンググループ方式(業種混在の専門部会)	3	5%	7	8%	4	4%
業種別ワーキンググループ方式(業種別の専門部会)	3	5%	5	5%	0	0%
定例研究会と見学会のセット方式	12	18%	16	17%	19	21%
広報活動(展示会出展)	0	0%	2	2%	1	1%
その他	0	0%	0	0%	1	1%



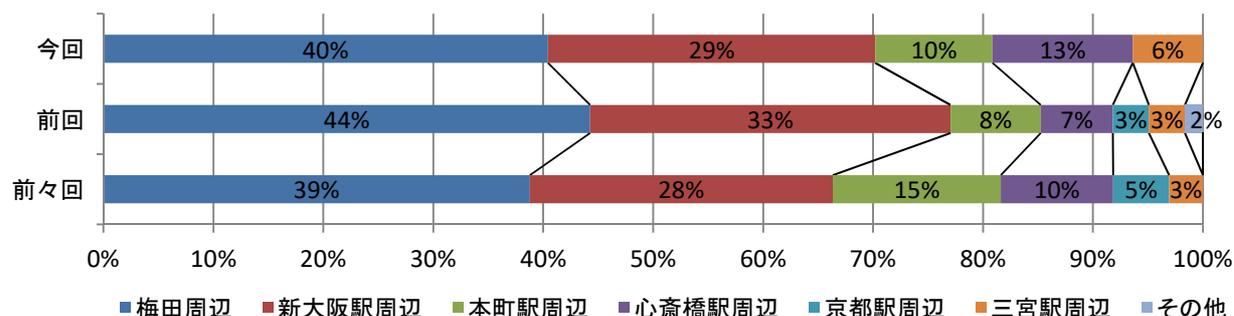
31. 今後のLiNKの活動として、これまでの活動内容の中から続けてほしいと思うものは何ですか。(複数回答可)	今回		前回		前々回	
定例研究会	18	25%	17	17%	20	15%
見学会	17	24%	24	24%	30	22%
総会特別講演	12	17%	15	15%	25	18%
講習会	15	21%	21	21%	21	15%
ワーキンググループ活動	5	7%	8	8%	12	9%
地震防災フォーラム活動	1	1%	7	7%	14	10%
ホームページ	4	6%	8	8%	15	11%



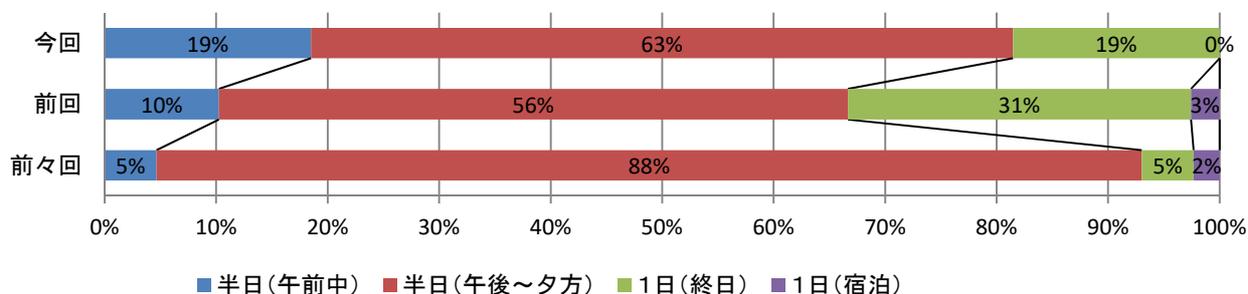
32. LiNKの活動に参加しやすい時間帯はどれですか。(複数回答可)	今回		前回		前々回	
午前 (10時～12時)	3	9%	5	11%	0	0%
午後前半 (13時～15時)	7	21%	10	21%	12	24%
午後後半 (15時～17時)	18	55%	27	57%	30	59%
夕方 (17時～19時)	5	15%	5	11%	9	18%



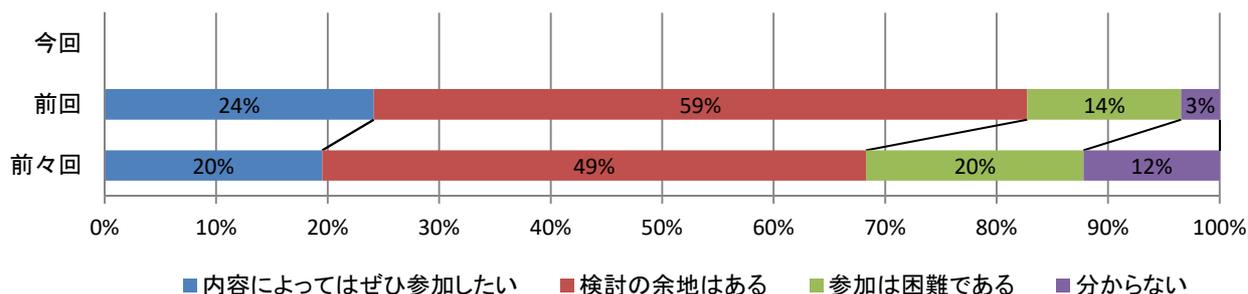
33. 定例研究会や講演会などに参加しやすい開催場所はどれですか。(複数回答可)	今回		前回		前々回	
梅田周辺	19	40%	27	44%	38	39%
新大阪駅周辺	14	29%	20	33%	27	28%
本町駅周辺	5	10%	5	8%	15	15%
心斎橋駅周辺	6	13%	4	7%	10	10%
京都駅周辺	0	0%	2	3%	5	5%
三宮駅周辺	3	6%	2	3%	3	3%
その他	1	2%	1	2%	0	0%



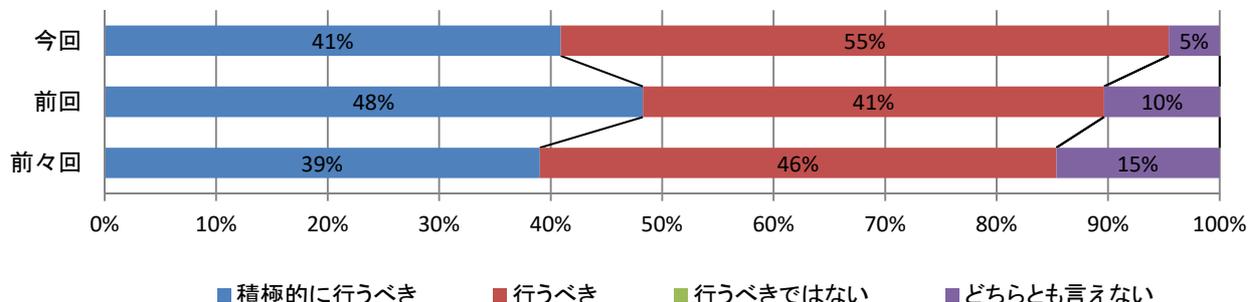
34. 見学会に参加しやすい時間帯はどれですか。(複数回答可)	今回		前回		前々回	
半日(午前中)	5	19%	4	10%	2	5%
半日(午後～夕方)	17	63%	22	56%	38	88%
1日(終日)	5	19%	12	31%	2	5%
1日(宿泊)	0	0%	1	3%	1	2%



35. 年会費とは別に受講料を支払って参加する活動形態についてはどうお考えですか。	今回		前回		前々回	
内容によってはぜひ参加したい	-	-	7	24%	8	20%
検討の余地はある	-	-	17	59%	20	49%
参加は困難である	-	-	4	14%	8	20%
分からない	-	-	1	3%	5	12%

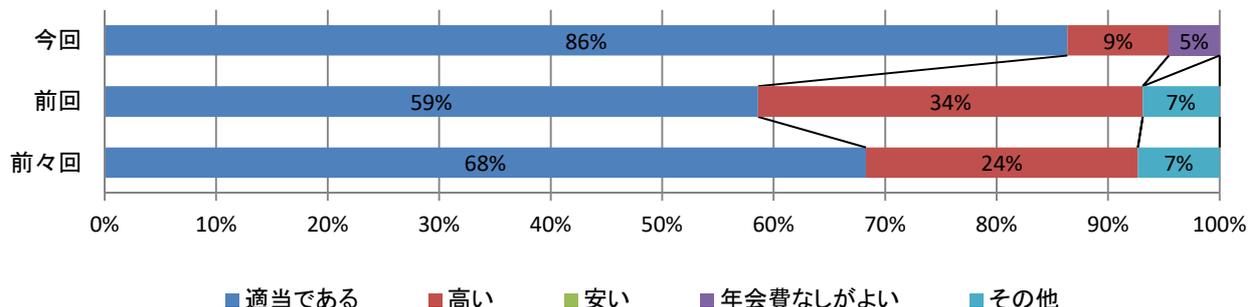


36. LiNKとして会員外の方々に対して活動成果等の情報発信を行うことについてはどうお考えですか。	今回		前回		前々回	
積極的に行うべき	9	41%	14	48%	16	39%
行うべき	12	55%	12	41%	19	46%
行うべきではない	0	0%	0	0%	0	0%
どちらとも言えない	1	5%	3	10%	6	15%

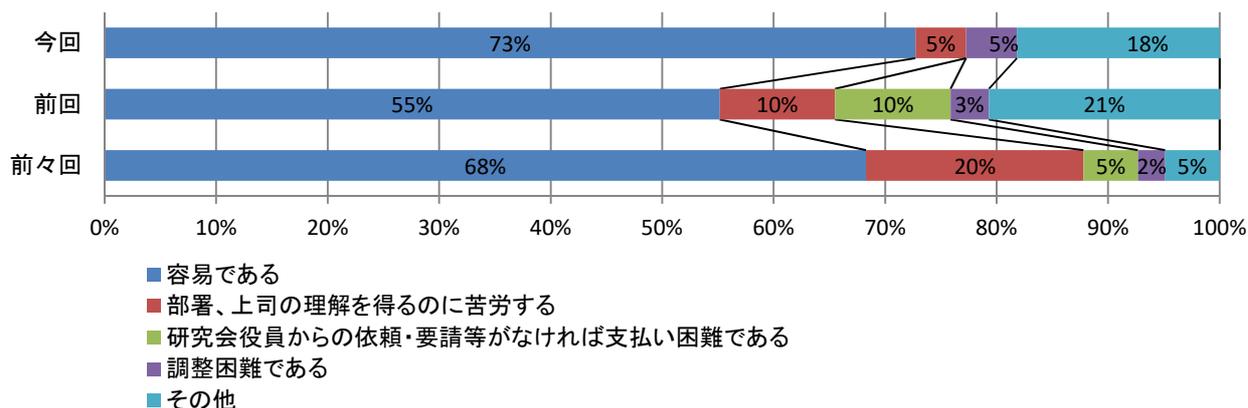


37. LiNK活動会費は適当と思われますか。(年間、個人会費:5千円、法人会費:9.9万円)	今回		前回		前々回	
適当である	19	86%	17	59%	28	68%
高い	2	9%	10	34%	10	24%
安い	0	0%	0	0%	0	0%
年会費なしがよい	1	5%	0	0%	0	0%
その他	0	0%	2	7%	3	7%

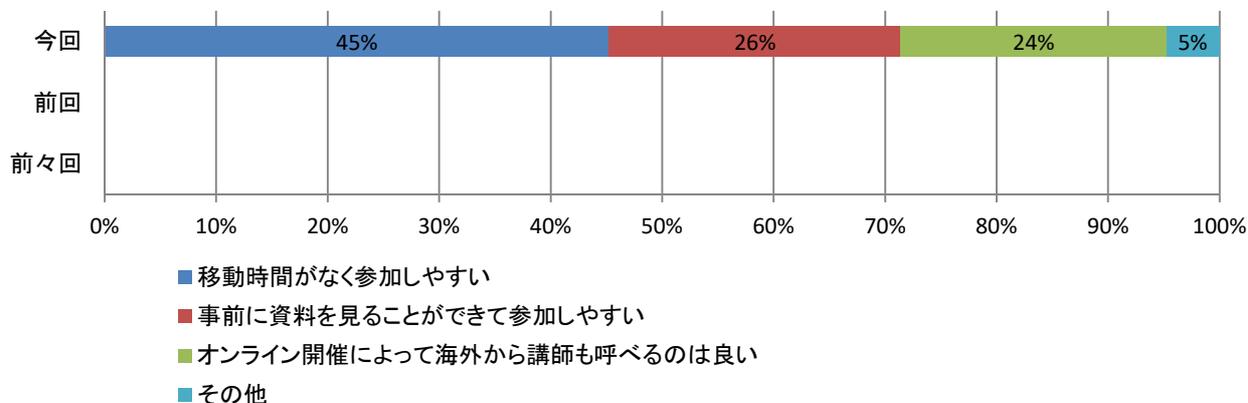
※30,000円、70,000円が妥当との意見あり。



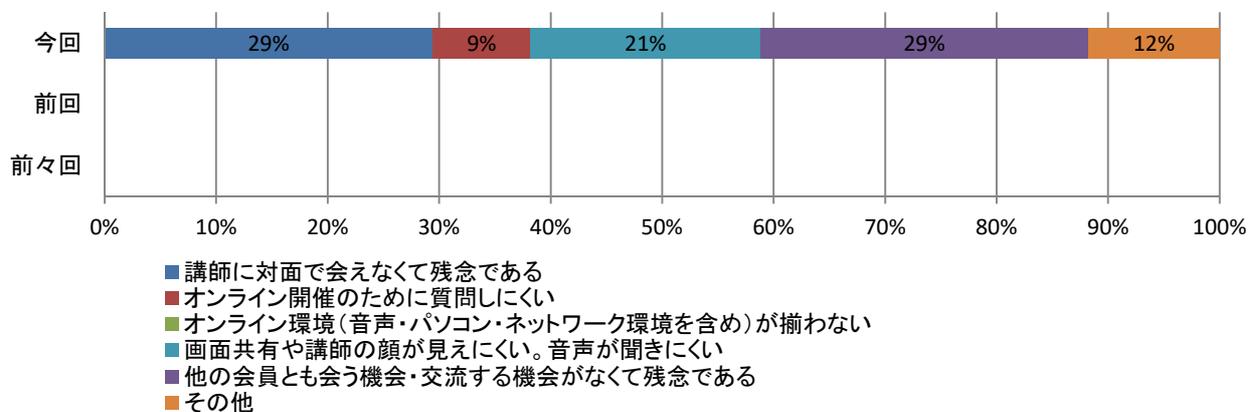
38. LiNK活動会費の支払いについて、所属先との調整はいかがですか。	今回		前回		前々回	
容易である	16	73%	16	55%	28	68%
部署、上司の理解を得るのに苦労する	1	5%	3	10%	8	20%
研究会役員からの依頼・要請等がなければ支払い困難である	0	0%	3	10%	2	5%
調整困難である	1	5%	1	3%	1	2%
その他	4	18%	6	21%	2	5%



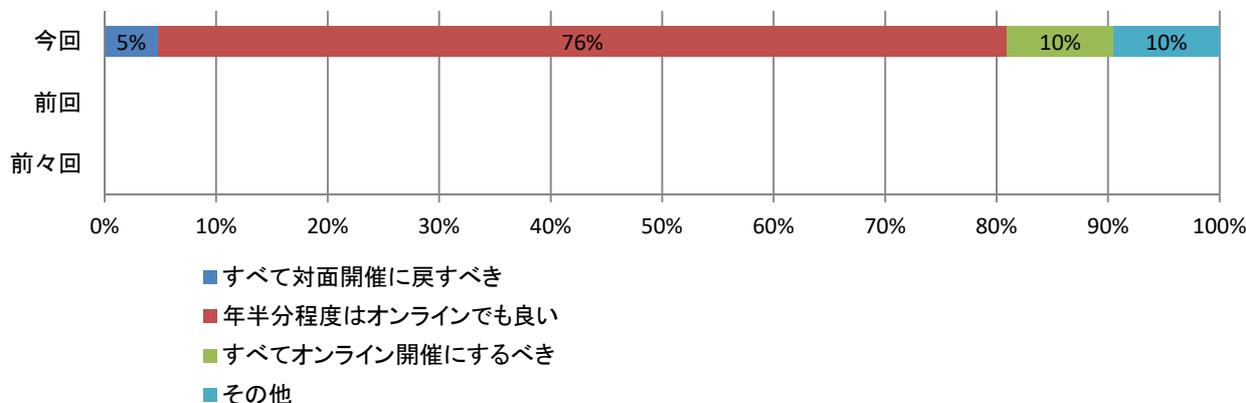
39. 定例研究会のオンライン開催について良かったと思うことをお答えください(複数回答可)。	今回		前回		前々回	
移動時間がなく参加しやすい	19	45%	-		-	
事前に資料を見ることができて参加しやすい	11	26%	-		-	
オンライン開催によって海外から講師も呼べるのは良い	10	24%	-		-	
その他	2	5%	-		-	



40. 定例研究会のオンライン開催について悪かったと思うことをお答えください(複数回答可)。	今回		前回		前々回	
講師に対面で会えなくて残念である	10	29%	-		-	
オンライン開催のために質問しにくい	3	9%	-		-	
オンライン環境(音声・パソコン・ネットワーク環境を含め)が揃わない	0	0%	-		-	
画面共有や講師の顔が見えにくい。音声が聞きにくい	7	21%	-		-	
他の会員とも会う機会・交流する機会がなくて残念である	10	29%	-		-	
その他	4	12%	-		-	



41. 対面形式での定例研究会が開催可能になった場合でも、定例研究会をオンライン開催にする方が良いと思いますか。	今回		前回		前々回	
すべて対面開催に戻すべき	1	5%	-		-	
年半分程度はオンラインでも良い	16	76%	-		-	
すべてオンライン開催にするべき	2	10%	-		-	
その他	2	10%	-		-	



42. 新しい生活様式におけるライフライン研究会の活動内容や活動形式について、率直なご意見をください。

オンラインであれば、幹事会と研究会を同日開催する必要はないと思う。多くの幹事の方々が参加できる日程調整も可能ではないでしょうか。

感染予防対策を講じた上での見学会の開催を期待する。

43. これまで行ってきたライフライン研究会の以下の活動の方法や内容について思うことをお答えください。

<総会・特別講演会>
特になし

<定例研究会>
業務に直接関係なくとも、研究機関の最新情報を聴講させていただく機会を設けていただき、ありがたいです。

<見学会>
・建設コンサルタントに所属しているため、現場見学できる機会を設けていただき、大変ありがたい。
・通常の業務で経験することのできない現場での情報収集が可能であり、弊社としてはより多くの開催を希望し、また多くの社員を参加させたいと考えている。

<講習会>
特になし

<学生交流会>
特になし

<ワーキング活動>
特になし

<防災フォーラム>
特になし

44. LiNKの活動に関する意見や今ご自身が興味を持たれている土木全般に関する話題などありましたらご記入下さい。

・CO2削減の観点から、再生可能エネルギーの導入や水素発電など新技術の研究が進められているが、電力の安定供給という面では不安がある。一方で再生可能エネルギーは、防災の観点から自立分散型の電源として有効であると考えられるため、幅広い視点で今後の電力供給の動向について話題提供していただければありがたい。